

D E C Y Z J A

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 73 ust 1, art. 75 ust 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2, art. 173 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), § 3 ust. 2 pkt 52 lit. b, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 71 ze zmianami) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.03.2018 r., złożonego przez Pana Krzysztofa Tomkiewicza działającego w imieniu EKO-EN 4 SP. z o.o. ul. Wybrzeże Kościuszkowskie 41, 00-347 Warszawa, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na dz. nr ewid. 114/8, obręb Trzebiny**”, oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie.

Określam

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko polegającego na: „**budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na dz. nr ewid. 114/8, obręb Trzebiny**”,
2. Następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:
 - 1) W stacji transformatorowej zastosować transformatory żywiczne (suche). Dopuszcza się zastosowanie transformatorów olejowych wyposażonych w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
 - 2) Nie stosować stałego oświetlenia terenu elektrowni i ogrodzenia w porze nocnej.
 - 3) Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
 - 4) Wykonać ogrodzenie ażurowe, bez podmurówki.
 - 5) Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 30.03.2018 r. do Urzędu Gminy Święciechowa wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na dz. nr ewid. 114/8, obręb Trzebiny**”. Do wniosku dołączone zostały: karta informacyjna przedsięwzięcia (zwana dalej *k.i.p.*), kopia mapy ewidencyjnej, wypis z rejestru gruntów oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej, wypis KRS oraz pełnomocnictwo. Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. W dniu 4.04.2018 r. tut. organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, a na tablicy ogłoszeń gminy oraz w gablotach ogłoszeniowych Sołectwa Trzebiny zostały wywieszane stosowne zawiadomienia wraz z pouczeniem o możliwości zapoznania się z wnioskiem oraz wniesieniem uwag w niniejszej sprawie. Informację o złożonym wniosku zamieszczono również na <https://bip.swieciechowa.pl/>

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o oś uodostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) – zwanej dalej oś w dniu 5.04.2018 r. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (zwany dalej RDOŚ), do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lesznie (zwany dalej PPIS) oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Lesznie (zwany dalej PGWWP) z wnioskiem o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

W dniu 11.04.2018 r. PGWWP wezwał Inwestora do przedłożenia uzupełnienia kip i wyznaczył na to termin 14 dni od daty doręczenia wezwania. Uzupełnienie kip zostały wysłane przez Inwestora do zainteresowanego organu w dniu 20.04.2018 r.

W dniu 20.04.2018 r. poprzez ePUAP, do tut. organu wpłynęła opinia RDOŚ (WOO-IV.4220.399.2018.DG.1), w której organ wyraził swoją opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane. Jednocześnie określił szereg warunków, które znalazły swoje odzwierciedlenie w niniejszym postanowieniu, jakie musi spełnić Inwestor w trakcie realizacji planowanego zadania.

W dniu 25.04.2018 r. do tut. organu wpłynęła opinia PPIS (ON.NS-72/5/18-99/18), w której organ wyraził swoją opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane.

W dniu 27.04.2018 r. do tut. organu wpłynęła opinia PGWWP (WR.ZZ.2.436.97.2018.AJ), w której organ wyraził swoją opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane.

O wydanych opiniach i możliwości zapoznania się z ich treścią, tut. organ zawiadomił strony postępowania w dniu 30.04.2018 r. stosownym zawiadomieniem oraz poprzez zamieszczenia takiej informacji na <https://bip.swieciechowa.pl/>.

W dniu 18.05.2018 Wójt Gminy Świąciechowa postanowił stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy oś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy oś, na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działce nr 114/8, obręb Trzebiny, gmina Świąciechowa. Maksymalna moc farmy wyniesie 1 MW. Całkowita powierzchnia zajęta pod elektrownię wraz z infrastrukturą towarzyszącą będzie wynosiła około 2,4 ha. Inwestor przewiduje użycie od 2500 do 4000 sztuk paneli fotowoltaicznych o mocy od 250 W do 400 W każdy. Panele fotowoltaiczne zostaną wykonane z lekką konstrukcją stalową lub aluminiową, która składać się będzie z pionowych słupów wbijanych lub wkręcanych bezpośrednio w podłoże gruntowe na głębokość ok. 2,0 m każdy.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia fotowoltaiczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy oś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy oś ustalono, że przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na gruncie użytkowanym rolniczo. W otoczeniu miejsca realizacji przedsięwzięcia znajdują się głównie grunty rolne oraz zabudowa zagrodowa. Zgodnie z k.i.p. najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną zlokalizowane są w odległości ponad 300 m od planowanej farmy fotowoltaicznej. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace zostaną ograniczone do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Inwestor wskazał, iż w rozpatrywanym przypadku planuje naturalny sposób chłodzenia transformatorów poprzez przepływ powietrza atmosferycznego. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności cechy i parametry przedsięwzięcia, jego lokalizację oraz budowę budynku technicznego typu kontenerowego, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś stwierdzono, iż ze względu na skalę i rodzaj przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, w fazie eksploatacji nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniami innych przedsięwzięć.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Mając na uwadze treść złożonej dokumentacji, przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę oraz koniecznością odprowadzania ścieków przemysłowych. Wody opadowe odprowadzane będą w sposób niezorganizowany bezpośrednio do gruntu. Inwestor planuje zastosować transformatory żywiczne (suche) lub olejowe. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych zostaną one zabezpieczone przed wyciekami oleju transformatorowego do gruntu, w przypadku rozszczelnienia transformatora, poprzez wyposażenie w misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Powyższe rozwiązanie, w związku z tym, że stanowi działanie ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostało zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, powstawać będą głównie odpady budowlane. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Odpady będą selektywnie gromadzone w miejscach wyznaczonych i przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania również na etapie jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz obszarach przylegających bezpośrednio do jezior. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś stwierdzono, że planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600069 o dobrym stanie chemicznym i ilościowym, niezagrażonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Krzycki Rów do dopływu ze Wschowy z jeziorem Krzyckim Wielkim” o kodzie PLRW600017154332, o statusie: silnie zmieniona, złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Uwzględniając rodzaj, cechy i lokalizację przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod elektrownię fotowoltaiczną zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142). Najbliżej zlokalizowanym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011, położony ok. 5 km od farmy. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i nie będzie wiązać się z wycinką drzew i krzewów. W otoczeniu działki objętej wnioskiem znajdują się inne grunty orne. Na jej terenie nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia teren farmy

słonecznej obsiany zostanie rodzimymi gatunkami traw. Nie przewiduje się stosowania chemicznych środków ochrony roślin ani nawozów sztucznych. Elektrownia ogrodzona zostanie ogrodzeniem ażurowym co umożliwi migracje drobnych zwierząt. Połączenie elektrowni z ogólnokrajową siecią energetyczną wykonane zostanie jako kablowe podziemne. W celu ochrony płazów i innych drobnych zwierząt na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwieczonych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki. Panele słoneczne pokryte będą warstwą antyrefleksyjną co zmniejszy efekt oślepienia. Ponadto z k.i.p. wynika, że inwestor nie zamierza stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni w porze nocnej, co znalazło odzwierciedlenie w nałożonych w postanowieniu warunkach. Skutecznym sposobem minimalizacji efektu przywabiania owadów jest np. stosowanie źródeł światła uruchamianych przez czujniki ruchu. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie omym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocie przeanalizowano zasięgi, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Wójta Gminy Święciechowa dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

P o u c z e n i e

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 pkt 1– 21 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – art. 86.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydaniu decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 – 21. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.– art. 72 ust. 3.
4. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie ul. Słowiańska 54, za pośrednictwem Wójta Gminy Święciechowa, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Krzysztof Tomkiewicz
2. Gmina Święciechowa
3. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolniczego OT w Poznaniu ul. Fredry 12, 61-701 Poznań
4. Strony postępowania
5. Ad acta

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działce nr 114/8, obręb Trzebiny, gmina Świąciechowa. Maksymalna moc farmy wyniesie 1 MW. Całkowita powierzchnia zajęta pod elektrownię wraz z infrastrukturą towarzyszącą będzie wynosiła około 2,4 ha. Inwestor przewiduje użycie od 2500 do 4000 sztuk paneli fotowoltaicznych o mocy od 250 W do 400 W każdy. Panele fotowoltaiczne zostaną wykonane z lekką konstrukcją stalową lub aluminiową, która składać się będzie z pionowych słupów wbijanych lub wkręcanych bezpośrednio w podłoże gruntowe na głębokość ok. 2,0 m każdy.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia fotowoltaiczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na gruncie użytkowanym rolniczo. W otoczeniu miejsca realizacji przedsięwzięcia znajdują się głównie grunty rolne oraz zabudowa zagrodowa. Zgodnie z k.i.p. najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną zlokalizowane są w odległości ponad 300 m od planowanej farmy fotowoltaicznej. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace zostaną ograniczone do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Inwestor wskazał, iż w rozpatrywanym przypadku planuje naturalny sposób chłodzenia transformatorów poprzez przepływ powietrza atmosferycznego. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności cechy i parametry przedsięwzięcia, jego lokalizację oraz budowę budynku technicznego typu kontenerowego, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.